നാൽ പള്ളിക്കുറുത്തുനിന്നും മാക്കറു നീക്കികിട്ടുത്തക്കവണ്ണം എ ന്തെങ്കിലും പ്രവൃത്തിയ്ക്കണമെന്നപേക്ഷിയ്ക്കുന്നു. ചീഫ് മെഡി ക്കൽ ആഫീസറാണ് ഈ ലൈസൻസു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതെന്നറി യുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കല്പനയെ റദ്ദ്ചെയ്യുന്നതിനായി ഒരു കല്പന അയക്കുന്നതിനു് പുതിയതായി നിയമിച്ചിരിക്കുന്ന സാനി ട്ടറി വകുപ്പധ്യക്ഷനു് കുറച്ചു പ്രയാസമുണ്ടായിരിയ്ക്കും. അദ്ദേഹം സ്ഥലത്തു ചെന്നു പരിശോധിച്ചശേഷം പള്ളിയിൽനിന്നു കുറച്ചു കൂടി മാറി ചന്ത നടത്തണമെന്നു് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി അറിയുന്നു. ചീഫ് മെഡിക്കൽ ആഫീസരുടെ കല്പനയെ അങ്ങനെ തള്ളിക്കളഞ്ഞുവെന്നു വരാതിരിപ്പാനായിട്ടായിരിക്കണം അദ്ദേ ഹം പള്ളിയിൽനിന്നു മാക്കറു് കുറച്ചുകൂടി മാറണമെന്നുമാത്രം കല്പന അയച്ചതു്. അതിനാൽ ദിവാൻജി അവർകൾ തന്നെ ആ സ്ഥലത്തുവന്നു നോക്കി ഈ മാക്കറു് അവിടെനിന്നു നീക്കംചെ യ്തക്കവണ്ണം ഉത്തരവിടണമെന്നാണ് എനിയ്ക്കു പറയുവാനു ള്ളതു്.

Motion was, with leave, withdrawn.

Demand put and carried.

2. 23.—Sanitation and Conservancy—Rs. 78—11—0.

Dr. D. Raghavendra Rao.—Sir, I rise to move that a transfer of Rs. 78—11—0 from 3—Village Panchayats to 23—Sanitation and Conservancy. I request that the House may be pleased to sanction the request.

Motion No. 1.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—*To reduce the allotment of Rs. 78—11—0 for remuneration for destruction of rabid dogs by Re. 1.*

സർ, സ്റ്റാൻഡിംഗ് ഫൈനാൻസ് കമ്മിറ്റിയിൽനിന്നും അയച്ച നോട്സിൽ കാണുന്നതു് ഏതാണ്ടു ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ഡയറക്ടർ ആഫ് പബ്ലിക്ക് ഹെൽത്ത് മുഖാന്തിരം മുനിസിപ്പാൽ റഗുലേഷൻ ഫർ വ്യാംവകുപ്പു നടപ്പാക്കുവാൻ പോകുന്നുവെ ന്നാണ്. ദിവാൻജി അവർകൾ ചിങ്ങത്തിലെ ഗസറ്റിൽ മുനിസിപ്പാൽ റഗുലേഷനിലെ ഫർ വ്യാംവകുപ്പ് ഇന്നയിന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ നടപ്പാക്കുവാൻ പോകുന്നുവെന്നും പരസ്യം ചെയ്തി ട്ടുണ്ടു്. ഈ ഫർ വ്യാംവകുപ്പ് പട്ടികളെ തല്ലിക്കൊല്ലുക മുതലാ യവയ്ക്കു് വേണ്ടിയുള്ളതാണു്. അതു് ഇതുവരെ പഞ്ചായത്തു ഭാ രവാഹികൾ നടത്തിവരികയായിരുന്നുവെന്നാണു് തോന്നുന്നതു്. ഇതു് ഇപ്പോൾ ഹെൽത്ത് ആഫീസർ ചെയ്യണമെന്നു് ഈ നോ ട്സിൽനിന്നു കാണുന്നു.. ഞാൻ ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ അവ രപ്പെടുന്നതു് അതാതു സ്ഥലങ്ങളിൽചെന്നു് പട്ടികളെ പിടിച്ചു തല്ലിക്കൊല്ലുവാൻ മാത്രമായി മുനിസിപ്പാൽ റഗുലേഷനിലെ ഒരു വകുപ്പു് നടപ്പിൽ വരുത്തിയാൽ പോരാ; വേറെയും ചില

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രയോജനകരങ്ങളായ സംഗതികൾക്കുള്ള വകുപ്പുകൂടി നടത്തിപ്പിൽ വരുത്തിയാൽ തരക്കേടൊന്നുമില്ലെന്നാണ്. അതിലേയ്ക്ക് ഒരു സെക്കണ്ട് ക്ലാസ്സ് മനസിപ്പാലിറ്റിയെ ഏല്പിട്ടുത്തുകയാണ വേണ്ടതു്. ഇതു് അത്യാവശ്യമായ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ അതായതു്—വടക്കാഞ്ചേരി, കുന്നംകുളം, ഇരിങ്ങാലക്കുട, ചാലക്കുടി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ സ്ഥാപിയ്ക്കേണ്ടതിനു് കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. വടക്കാഞ്ചേരിയെപ്പറ്റി പറയുകയാണെങ്കിൽ ഈ ഫർവ്വ-ാംവകുപ്പിനേക്കാളും വേറെ ചില പ്രധാനമായ വകുപ്പുകൾകൂടി അടിയന്തിരമായി നടപ്പിൽ വരുത്തുവാനുണ്ടു്. കുടിയ്ക്കുവാൻ വെള്ളംകോരുന്ന കിണർ ഒരു ഭാഗത്തുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ നിന്നും ഫാൻ അകലെ വേറെ ഒരു സാധനം നിക്ഷേപിയ്ക്കുന്ന ഒരു കിണറു്; ഇതെല്ലാം വളരെ അടുത്തടുത്താണു് കുറെ ഭേദമുള്ള ആളുകൾ പോലും രാത്രി കിടന്നുറങ്ങുന്നതു് ഈ സാധനം കിടക്കുന്ന കിണറിനടുത്താണു്. ഇതൊക്കെ വിവരിച്ചു പറയാൻ അവിടുത്തുകാക്ക് കുറെ മടിയുണ്ടു്. മനസിപ്പാൽ റഗുലേഷൻ ഒന്നില്ലെങ്കിൽ ഇതൊന്നും പറയുവാൻ തരവുമില്ല. എങ്കിലും ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ പക്ഷേ തല്ലു കൂട്ടുമോ എന്നുള്ള പേടികൊണ്ടു് പുറത്തുപറയാറില്ല. മടിയില്ലാതെ ചിലപ്പോൾ ആരെങ്കിലും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കു തല്ലുതന്നെയാണു് ഫലം. അതിനാൽ ഈ വക പ്രൈവറ്റ് ലാറ്ററിൻസു് മുതലായതു് ഓരോ പ്രത്യേക സ്ഥലങ്ങളിലേയ്ക്കു് മാറ്റി വയ്ക്കുന്നതിലേക്കും മറ്റും ഉള്ള വകുപ്പു് മുനിസിപ്പാൽ റഗുലേഷനിൽ ഉള്ളതുകൂടി മുൻപറഞ്ഞ ദിക്കുകളിൽ നടപ്പാക്കണമെന്നാണു് എന്റെ അപേക്ഷ. ഇതു് ഗവർമ്മെണ്ടു് സ്വീകരിച്ചു് വേണ്ടതു ഉടനെ ചെയ്യുന്നതിരേണ്ടതാണു്".

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.—സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിയ്ക്കുവാനുള്ള പ്രത്യേക കാരണം പേപ്പട്ടികളെ തല്ലിക്കൊല്ലുന്ന ഒരു സംഗതിയെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിയ്ക്കേണ്ട ആവശ്യത്തിനാണു്. ആറേഴു മാസത്തിനുമുമ്പു് കൊടുങ്ങല്ലൂരിലുള്ള ഏറിയാട്ടു ചന്തയിൽ ഒരു പേപ്പട്ടികടിച്ചു് ആടിനെ കശാപ്പുചെയ്തു അതിനെ വില്ക്കുകയുണ്ടായി. ഉടനെ നാട്ടുകാരെല്ലാവരും കൂടി ചേർന്നു് ചീഫ് മെഡിയ്ക്കൽ ഓഫീസർക്കു് ഒരു രജിസ്റ്റർകത്തു് അയച്ചു. അതിനുശേഷം ആ കാര്യത്തെ സംബന്ധിച്ചു് ഇതുവരേയും അദ്ദേഹം യാതൊരു നടപടിയും നടത്തിയതായി കാണുന്നില്ല. വാസ്തവത്തിൽ ഗൌരവതരമായി അന്വേഷണം നടത്തേണ്ട ഒരു കാര്യമാണിതു്. പേപ്പട്ടികടിച്ചു ആടിനെ അറുത്തു് ഒരു കശാപ്പുകാരൻ വിറ്റുവെന്നു കേട്ടിട്ടു് ചീഫ് മെഡിയ്ക്കൽ ഓഫീസർ അതിനെപ്പറ്റി ഒന്നും അന്വേഷിയ്ക്കാതിരിയ്ക്കുന്നതിന്റെ കാരണം എന്താണെന്നു് എനിയ്ക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ആസംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചു് വൈദ്യമണ്ഡലത്തിൽ നിന്നും കുറച്ചുകൂടി വിശദമായി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അറിഞ്ഞതിനശേഷം ബാക്കി വിവരങ്ങൾ ഇവിടെ പറഞ്ഞുകൊള്ളാം.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.—ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് അവതരണത്തിനോട് ഒരു സംഗതി എനിയ്ക്കു ചോദിച്ചറിയുവാനുണ്ട്. ഈ വകുപ്പ് ഇപ്പോൾ ഇരിയ്ക്കുന്ന അധികാരിയുടെ പക്കൽനിന്നും മാറ്റിയാൽ ഈ ജോലി നടത്തുന്നതിന്റെ അടുത്ത മേലധികാരം—Local authority—ആരെന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

Dr. D. Raghavendra Rao.—The Division Sanitary Inspectors will be appointing special men to do this.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.—സാനിട്ടറി ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിനാണെങ്കിലും പഞ്ചായത്തുകാർക്ക് ഇതിൽ വല്ല അധികാരമുണ്ടോ എന്നറിഞ്ഞാൽകൊള്ളാം.

Dr. D. Raghavendra Rao.—The killing of the dogs will be done by the Sanitary officers.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.—ഇതു് പഞ്ചായത്തുകാരുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ നടത്തുന്നതാണൊ എന്നറിഞ്ഞാൽ കൊള്ളാം.

Mr. K. M. Ibrahim.—He did not answer my question, Sir.

Dr. D. Raghavendra Rao.—I am not quite aware of the incident. But even if it is a fact there is not much harm since the flesh would have been boiled and so the poison will be removed.

Dr. A. G. Menon.—Does boiling remove the poison?

Dr. D. Raghavendra Rao.—Yes.

Mr. K. M. Ibrahim.—So there is no harm?

Dr. D. Raghavendra Rao.—No.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.—ഇപ്പോൾ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ഉപക്ഷേപം ഒരു ഉറപ്പുകൊടുവുചെയ്യണമെന്നുള്ളതാണെങ്കിലും ഞാൻ ഈ വകുപ്പു് മാറുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ചു് തീരെ എതിർത്താണു് സംസാരിയ്ക്കുന്നതു്. സാനിട്ടറി വകുപ്പു നിയമിച്ചു് ഉടനെതന്നെ പഞ്ചായത്തുകാക്കെല്ലാവർക്കും അവർ ഇപ്പോൾ നടത്തിച്ചു വരുന്നതായ തോട്ടി, വിളക്കുവയ്പു് എന്നിവകൾ പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിൽ നിന്നും സാനിറ്ററി വകുപ്പിലേക്കു മാറുന്നതു് സമ്മതമാണൊ എന്നു് ഒരു സർക്കുലർ അയക്കുകയുണ്ടായി. ഇതു് സമ്മതമാണെന്നു് യാതൊരു പഞ്ചായത്തും തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടാവാൻ ഇടയില്ല—എനിക്കറിവു കിട്ടിയതെല്ലാം ഇതിനു് വിരോധമായി തീർപ്പു ചെയ്തിട്ടുമുണ്ടു്. പഞ്ചായത്തുകാക്കു് ഇപ്പോൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ള അധികാരം എത്രയൊ കുറവാണു്. അതിൽനിന്നു് ഈ ജോലികളും മാറുന്നപക്ഷം പിന്നെ പഞ്ചായത്തുകാർ എന്തു ജോലികളാണു് നടത്തേണ്ടതെന്നു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥനും ജോലിയില്ലെങ്കിൽ പഞ്ചായത്തുകാക്കുള്ള അധികാരങ്ങളെയല്ല കുറക്കേണ്ടതു്. വേറെ വല്ല വഴിയും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ാക്കണം. ഹെൽത്ത് ആഫീസർ പഞ്ചായത്തുകാക്ക് ശുചീക
ണവിഷയത്തെപ്പറ്റി വേണ്ടുന്ന ഉപദേശം കൊടുത്തു നടത്തിക്ക
യല്ലാതെ അവരുടെ അധികാരത്തിൽപെട്ട വകുപ്പുകളെ നേരി
ട്ട് ഏറ്റെടുത്തു നടത്തുന്നതു ശരിയായിട്ടുള്ളതല്ല. ഈ കാര്യത്തി
ലാണ് എനിക്കുള്ള ആക്ഷേപം. ഉൾനാടുകളിൽ ഗവമ്മെണ്ടു്
വകയിലേ ആവശ്യങ്ങൾക്കു പണം ചിലവു ചെയ്യുന്നുണ്ടു്. ഈ വക
സംഖ്യകൾ ന്യായമായി ചിലവു ചെയ്യുന്നുണ്ടോ എന്നു് നോക്കു
വാനുള്ള അധികാരം കൂടി പഞ്ചായത്തുകാക്കില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ ആ
വക സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആവശ്യം എന്താണെന്നു മനസ്സിലാകു
ന്നില്ല.

ഇപ്പോൾ ർ പഞ്ചായത്തുകളിൽ നിന്നു മാത്രമെ ഈ അധി
കാരം മാറ്റുന്നുള്ളു എന്നാണു് പറയുന്നതു്. അതിനുള്ള കാരണം
ഒട്ടും ശരിയായിട്ടുള്ളതുമല്ല. ചെറിയ പട്ടണങ്ങളാണെന്നും; അ
വിടത്തെ ശുചീകരണവേല കുറെക്കൂടി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണെന്നും;
അതുകൊണ്ടു വകുപ്പു മാറ്റുന്നതാണെന്നുമാണെല്ലൊ പറയുന്നതു്.
മുനിസിപ്പാലിറ്റികളിൽ ശുചീകരണവേല നടത്തുന്നതു് ഗവ
മ്മെണ്ടല്ല. മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ കീഴിലാണു്. അതുപോലെ
തന്നെ പഞ്ചായത്തുകളുടെ കീഴിലുള്ള ശുചീകരണവേലയും അ
വരുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ നടത്തേണ്ടതാണെന്നു പറയുന്നതിൽ
യാതൊരു അന്യായവും ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

പഞ്ചായത്തുകാർ വിശ്വാസയോഗ്യന്മാരല്ലെന്നു് ഒരഭിപ്രാ
യം സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കുണ്ടു്; അതു ശരിയാണെന്നതന്നെ വി
ചാരിക്കുക. അവരുടെ തെറ്റുകളെ കണ്ടുപിടിക്കുവാനും വേണ്ട
വിധം നടത്തുവാനും ഒരുദ്യോഗസ്ഥൻ ഉണ്ടായിരിക്കെ അവരെ
കുറ്റപ്പെടുത്തുവാൻ തരമില്ല. ഗവമ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ പ
ണം അപഹരിച്ചാൽ കണ്ടുപിടിച്ചു് ശിക്ഷിക്കാറുണ്ടു്. മേലിൽ
ആ ഉദ്യോഗംതന്നെ വേണ്ടെന്നുവയ്ക്കാറുണ്ടോ? കുറ്റം ചെയ്തവരെ
ശിക്ഷിക്കേണ്ടതാണു്, അവരുടെ അധികാരം കുറക്കുന്നതിൽ യാ
തൊരു ന്യായവും ഇല്ല. ഈ കാരണങ്ങളാൽ ഞാൻ ഈ വകുപ്പു്
മാറ്റുന്നതിനെ എതിർക്കുന്നു.

Dr. A. R. Menon.—The point at issue raised by Mr. Kumaran Ezhuthassan was regarding the creation of minor Municipalities. We want to hear from the Government their view on this matter.

Rama Varmha Tampuran.—Sir, about minor Municipalities Government again inquired whether they could be constituted on the lines suggested by the Hon'ble Member in the Standing Finance Committee. Then it was found that the people there were not quite willing to take up the responsibilities of the Municipalities. And therefore the question was dropped for the time being. There would be new taxation, and if the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

people are not quite willing to accept that, what can the Government do?

Dr. A. R. Menon.—May I ask, whether you specifically mentioned that there will be no tolls?

Rama Varmha Tampuran.—Yes.

Dr. A. R. Menon.—All I can say is that public funds should not be spent upon these people. No body likes Municipalities! People at Ernakulam may not like it and people at Trichur may not like it. Government cannot always go and move them, whether they would like this thing or that thing, whether they would like to have an additional taxation imposed upon them. In the case of income-tax no such inquiry was made. I heard Mr. Popatlal speaking against income-tax. That could not move the Government. All the merchants are against income-tax. Therefore there is no use of saying here that we have ascertained the views of the public. I do not know what method the Government adopted for ascertaining the views of the people.

Now the question is, is it a proper thing to do? Is it an advance on proper lines? That is the only consideration here. In places like Vaikom, Ettumanur and similar places there are Municipalities. If they can have Municipalities, I do not find any reason why places like Chalakkudi, Irinjalakkuda, Vadakkancheri and Kunnamkulam should not have Municipalities. The amount of money spent in these directions is enormous. That the people refused to have Municipalities and wanted the Government to shoulder the responsibilities are no reasons at all. I remember in Kunnamkulam large amounts have been spent in this direction. In Kunnamkulam, I take a particular case, because the Member was energetic in representing Kunnamkulam, he got a portion of what he demanded. The Chittur Municipality has been protesting for the last ten years to abolish the Municipality. But it did not move the Government. You are imposing double tax on the lands there, a thing unknown in Cochin State and to make it uniform you propose to introduce an additional tax in the Trichur Municipality. Thereby you are doing two crimes instead of doing away the crime you have already committed. We are very particular about the introduction of these minor Municipalities. No reasonable complaint can be preferred by anybody in introducing Municipalities provided there is no toll tax. It is the toll tax that gives trouble. People are bound to pay tax like house tax, scavenging fees and lighting charges. What is the fun of saying that these are rural areas? The Registrar of Panchayats does not get enough money to spend on rural areas. I saw an item of one thousand and odd rupees for lighting charges in Irinjalakkuda. Then there are tanks and wells. Large amounts are being spent upon these

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

second class towns. The Municipality requires only this money. There is an earning of only 14 thousand rupees in the Chittur-Tattamangalam Municipality and we have been pressing that Government should divide the Chittur Municipality into two. That Municipality is always in debt. That is the proper thing to do instead of simply sticking to your position, without understanding difficulties, because you have done this 20 years ago. Similarily take all these minor Municipalities. Introduce minor Municipalities. It is immaterial whether people like it or not. I do not know why Government have shown such anxiety in ascertaining the views of the people in this matter only. You do not seem to be so very solicitous in other matters. Only in such cases where you think that it is much easier not to trouble over these things that you show this solicitude. I believe it is a reform in the proper direction. I therefore support the motion.

Mr. P. Krishna Menon—From the observations of the Hon'ble Secretary it seems that the only objection for the introduction of minor Municipalities in the areas mentioned or at least some of the areas is the want of their consent. May I know whether the four existing Municipalities in Cochin were introduced with the consent of the people of the areas concerned? (*Hear, hear.*) I know as a matter of fact it was not; and perhaps I may invite the attention of the House to one point in the steps generally taken before the introduction of a Municipality in any particular area. There is a notification to be published saying that such and such an area covered by so many survey numbers are proposed to be constituted into a Municipality and if any people have any objection to make, they are at liberty to make objections and if objections are received they are taken into consideration and the order is passed. I believe that is the practice generally adopted in constituting Municipalities. Instead of doing that, why on earth, in this particular case, the Government took the trouble of ascertaining beforehand the views of the inhabitants of the area proposed to be constituted? (*Hear, hear.*) Of course as everybody knows, nobody is anxious to pay any tax and any step taken by the Government which would involve the introduction of a tax will be very stoutly opposed. Therefore it is not a question whether the people are willing or not. The only consideration is whether it is in their interests to constitute the area into a Municipality. If the only objection is the financial aspect of the question, certainly it is time for the Government as well as the people concerned to put their heads together and see how the financial aspect of the question can be met. With these few observations I commend the cut motion for the acceptance of the House with the earnest request that early steps should be taken to constitute Municipalities wherever they are necessary.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Rama Varmha Tampuran.—About two years back notification was issued and several objections were lodged then. Later came the suggestion of the Hon'ble Member from Cheruviruthi, that the tolls might be excluded. The suggestion was accepted. This was also tried. But there was no response and hence the matter was not pushed on.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.— സർ, കടലോരത്തെ ഗ്രാമങ്ങളിൽ കൂടി മുനിസിപ്പാലിറ്റി ഏർപ്പാടു വന്നാൽകൊള്ളാമെന്നുള്ള അഭിപ്രായമാണ് എനിയ്ക്കുള്ളത്. ഈ രാജ്യത്തെ സനിറേഷന്റെ പ്രാഥമികാവശ്യങ്ങൾപോലും ഗവൺമെൻറ് അറിയുന്നില്ലെന്നതാണന്നു. ജനങ്ങൾ പെരുകിയിട്ടുള്ള ദേശങ്ങളിൽ കക്കൂസുകൾക്കു വല്ല ഏർപ്പാടുമുണ്ടോ എന്നു് ആരെങ്കിലും അന്വേഷിയ്ക്കുന്നുണ്ടോ? ഇതു് ഒരു തമാശക്കായ്മല്ല. ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഒരു പ്രമേയമാണ്. ഉള്ളിലുള്ള മലം പുറത്താക്കിയാൽ അതുകൊണ്ടുള്ള ഉപദ്രവം കഴിഞ്ഞു എന്നാണു് ജനങ്ങൾ കരുതുന്നതു്. വാസ്തവത്തിൽ പുറത്താകുമ്പോൾ ഉപദ്രവം പരക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതു്. ഈ വക സംഗതികൾ നമ്മുടെ ജനങ്ങൾക്കു് അറിഞ്ഞുകൂടാ. മുനിസിപ്പാലിറ്റി വന്നാൽ കുറെ കരം കൊടുക്കണം. അതെ അവർ ഒക്കുന്നുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു് എത്ര സൌകര്യം കിട്ടുമെന്നുള്ളതു് അവർക്കു ഗണനയേ ഇല്ല. അതുകൊണ്ടാണു് അവർ മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ പാടില്ലെന്നു വാദിയ്ക്കുന്നതു്. അവർ ഇത്രയും ബുദ്ധിഹീനരായിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് പൊതുജനത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചു ഗവൺമെൻറു മുനിസിപ്പാലിറ്റികൾ നിർബ്ബന്ധമായി അവരുടെ തലയിൽ കെട്ടിവയ്ക്കാൻ ഒരു സങ്കോചവും കാണിക്കാനില്ല.

Mr. K. M. Ibrahim.—Can I move an amendment to it?

President.—No.

Dr. D. Raghavendra Rao.—The Hon'ble Member for Mulakunnathukavu in his cut motion mentioned the names of 4 towns for the introduction of second class Municipalities, viz., Vadakkancheri, Irinjalakkuda, Chalakkudi and Kunnamkulam.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—And such other places.

Dr. D. Raghavendra Rao.—In my report to the Government I have distinctly stated that not only these tows, but also Nemmara, Trippunittura, Cranganur and such other places ought to be included and made into second grade Municipalities, as the major unions that exist in British India which are more or less run as second class Municipalities. I know for instance, that, as the Hon'ble Member for Cheruviruthi has just now mentioned, for the last several years thousands of rupees have been spent on the town of Kunnamkulam in the shape of town improvement works, particularly because of the repeated requests from the influential people there, even before the exis-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

tence of this Council. Influential people of the locality brought it before the notice of the Government and the then Chief Medical and Sanitary Officer, Dr. Coombes, went there and took a special interest in the town and worked for the expansion of the town, with the result that year after year thousands of rupees were being spent for town improvements and extensions. Ever after the institution of this Council the staunch remarks and advocacy of the Member for Kunnamkulam have brought the interests of that town in particular before this House, with the result that the Government are continuing that expenditure year after year and the town of Kunnamkulam is quite a different one from what it was. But in spite of all this, the civilisation of a people is to be decided by the public consciousness of their hygienic conditions. As the Hon'ble Member for South Ezhuvas rightly remarked, the one most important thing in a town is the disposal of human excreta. Unless it is done in the proper way, it will continue to be the root cause of almost all our illnesses. Even in the Municipality of Trichur and Ernakulam there are hundreds of houses which are not served by or provided with private scavenging, with the result that even yesterday I saw an instance of a pit latrine in the town of Ernakulam. The same case exists in Trichur, where the latrine of one is in close proximity to the well of a neighbour. During the monsoon the water level in the well and the level of foul matter in the latrine are more or less the same and they have only a very narrow filtering medium of soil between the two. When things are like this it is high time that the public of these urban areas should come forward, and, instead of protesting, as the town of Kunnamkulam has done, with two parties there, (I was told the only exception of a citize[illegible] who came forward for the introduction of a Municipality [illegible] as the retired Assistant Commissioner of Excise Mr. Thomas; and every one else stood against it for the simple reason that they have to pay a tax) favour the introduction of Municipalities. We are making a start in this direction and the Public Health Department will be in charge of these. The idea is gradually to make these towns as minor Municipalities; for the present, we are just starting it and are only developing it with that idea as our goal.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ.— ശവമ്പൈൻറെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള മറുപടി കേട്ടശ്പോൾ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ എന്താണ് ചെയ്യേണ്ടതെന്നുള്ള സംശയമായിട്ടുതന്നെ എനിയ്ക്കു തോന്നുന്നുണ്ട്. ഏതായാലും ഞാൻ ആദ്യംതന്നെ പറഞ്ഞയ്ക്കാം. ഇതിനെ വോട്ടിനിടണമെന്നാണ് വിചാരിയ്ക്കുന്നതു്. അതിൻറെ ഉദ്ദേശം വേറൊന്നുമല്ല. ശവമ്പൈങ്ങിനു ഇതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നുസരിച്ചു ചെയ്യുവാൻ ഒരുക്കമുണ്ടെന്നു് ചീഫ് മെഡിക്കലാഫീസ രുടെ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നും മനസ്സിലായി. അതുകൊണ്ടുമാത്ര മാണ് ഇതു് വോട്ടിനിടണമെന്നു് ഞാൻ കരുതിയതു്. ഇങ്ങനെ ഇതനുസരിച്ചു ചെയ്യുവാൻ ഒരുക്കമുള്ള ഗവൺമെൻറിനു് പൊതുജ നങ്ങളുടെ അഭിപ്രായംകൂടി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കികൊ ടുത്താൽ സ്വീകരിക്കാനെളുപ്പമുണ്ടെന്നു കാണിച്ചുകൊടുക്കുകയാ ണുചെയ്യുന്നതു്.

ഇനി ഒന്നുരണ്ടു സംഗതികൾകൂടി പറയുവാനുണ്ടു്. പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഉള്ള വിവരങ്ങളൊന്നും എനിയ്ക്കറിയില്ല എന്നുള്ള കാര്യ യമില്ല. ഞാൻ മുളങ്കുന്നത്തുകാവിലെ ജനങ്ങളെ പ്രതിനിധീ കരിക്കുന്ന ആളാണെങ്കിലും എൻറെ താമസം വടക്കാഞ്ചേരി യിലായതുകൊണ്ടും, അവിടെയുള്ള ജനങ്ങൾ ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവിക്കു ന്നതു് ഞാൻ നേരിട്ടുകാണുന്നതുകൊണ്ടും ആ സ്ഥലത്തെ സം ബന്ധിച്ചു് ചില സംഗതികൾ പറയാം. അവിടെ ഒരു മുനിസി പ്പാലിറ്റി കൊണ്ടുവന്നുകഴിഞ്ഞാൽ ജനങ്ങൾ വേണ്ടെന്നു പറ യുമെന്നാണ് സെക്രട്ടറി അവർകൾ പറഞ്ഞതു്. അതു ശരിയാ യിട്ടുള്ളതല്ല. എൻറെ അറിവിൽ എത്ര വേഗത്തിൽ മുനിസി പ്പാലിറ്റി ആ സ്ഥലത്തു പ്രവേശിപ്പിയ്ക്കാമോ അത്രയുംവേഗം ജന ങ്ങൾ അതു സ്വീകരിക്കുവാൻ സന്നദ്ധരായിട്ടാണിരിയ്ക്കുന്നതു്. ല ക്ഷോപലക്ഷം പണം ഓരോ കാര്യത്തിനു വേണ്ടി ഗവൺമെൻറു ചിലവാക്കിവരുമ്പോൾ അതു് അരുതെന്നു പറയുന്നു; അതിനാൽ ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായത്തെ അനുസരിക്കാതിരിയ്ക്കുവാൻ തരമി ല്ല; എന്നുള്ള ദുർന്യായങ്ങളും വേദാന്തങ്ങളും ഒക്കെ ഗവൺമെൻറു പറഞ്ഞു് ഇതു് അവിടെ വരുത്താതിരിക്കുവാൻ നോക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നതു്. ന്യായമായി ചെയ്യേണ്ടതായ കാര്യത്തിനു് പൊതു ജനങ്ങളിൽ നിന്നും ആക്ഷേപങ്ങൾ തുടരെ തുടരെ വന്നുകൊണ്ടി രുന്നാലും അതൊന്നും വിലവയ്ക്കുവാനില്ല. അത്യാവശ്യമായ കാര്യങ്ങൾ ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും ചെയ്യുന്നതിനെപ്പറ്റി പ്രതിനിധി കൾ ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ ജനങ്ങൾ അങ്ങനെ പറയുന്നു; ഇങ്ങ നെ പറയുന്നു എന്നൊന്നും പറയാതെ നേരെ തുറന്നുതന്നെ ഞങ്ങൾക്കു ചെയ്യുന്നതിനാൻ മനസ്സില്ല എന്നു പറഞ്ഞിരുന്നാൽ ഇത്ര സങ്കടത്തിനു വഴിയില്ലായിരുന്നു. അതു സങ്കടമാണു് ഈ വിഷയ ത്തിലുള്ളതു്. ജനങ്ങൾക്കു സമ്മതമുണ്ടായിട്ടാണു് ഇതാവശ്യപ്പെ ടുന്നതെന്നു് ഗവൺമെൻറിനു ബോദ്ധ്യംവന്നുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ ആരെല്ലാം വിരോധിച്ചാലും അതു് അവിടെ സാധിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. ഇപ്പോൾ അത്യാവശ്യമുള്ള പല കാര്യങ്ങളും ചെയ്യാ തെതന്നെ ആവശ്യമില്ലാത്ത അനവധി കാര്യങ്ങൾ ഗവൺമെൻറു് ചെയ്തുവരുന്നുണ്ടു്. അങ്ങിനെ ആവശ്യമില്ലാത്ത സംഗതികൾക്കു വേണ്ടി പണം വെറുതെ ചിലവിടരുതേ! എന്നേ ജനങ്ങൾ വി രോധിക്കുന്നുള്ളൂ. രാജ്യത്തിൻറെ എല്ലാ ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും വ ന്നിട്ടുള്ള പൊതുജന പ്രതിനിധികൾ ആവശ്യപ്പെടുന്ന കാര്യം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചെയ്തുകൊടുക്കുവാൻ ഒരിക്കലും ഗവണ്മെൻറ് സങ്കോചപ്പെടേണ്ട തില്ല. അതിനാൽ ഈ കാര്യം ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നു തന്നെ കയ്യേ റുവ പ്രവൃത്തി തുടങ്ങണമെന്നാവശ്യപ്പെടുകയും ഈ ഉപക്ഷേപ ത്തെ വോട്ടിനിടണമെന്ന് അപേക്ഷിയ്ക്കുകയുംചെയ്യുന്നു.

Dr. A. G. Menon.—If the Government accepts it, there is no use of putting it to votes.

Dr. A. R. Menon.—We have no quarrel with the Government. We want only to strengthen the hands of the Government.

Motion put and carried.

Mr. T. K. Nayar.—Sir, I oppose the transfer of the allotment.

President.—The Hon'ble Member could have done it when the motion was made. If you oppose it you vote against it.

Dr. A. G. Menon.—May I draw your attention, Sir, that generally omission cuts are taken only in the end? He can move the omission of the transfer of the allotment.

President.—Yes. Then you can move.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.—ഈ വിഷയത്തിൽ എനിയ്ക്കു പറയുവാനുള്ള സംഗതിക്ക് ഒരു ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കണമെന്നു വിചാരിച്ചുവെങ്കിലും ഒരു ശുപകൂറവു ചെയ്യുവാനായി പറയുന്നതിൽ യാതൊരു ന്യായവും കാണാഞ്ഞതിനാലും, ഒരുപ്പിക കുറവു ചെയ്താൽ ആയതു പഞ്ചായത്തുകാക്കു കിട്ടുന്ന സംഖ്യയിൽ കുറയുന്നതായതു കൊണ്ടും പ്രത്യേകമായി ഒരുപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കാഞ്ഞതാണ്. ഞാൻ ഇപ്പോൾ ഗവണ്മെണ്ടു് തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ള ഈ വകുപ്പുമാറ്റത്തെ തീരെ എതിർക്കുന്നു. ഉൾനാടുകളിൽ ഗവണ്മെണ്ടു് ചിലവിടുന്ന പണം ശരിയായ വിധത്തിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നുണ്ടോ എന്നന്വേഷിച്ചു് വേണ്ട വിധം ചെയ്യിക്കുവാനുള്ള അധികാരം പഞ്ചായത്തുകാക്കു കൊടുക്കുവാൻ ഭാവമില്ലെങ്കിൽ അങ്ങിനെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ തീരെ വേണ്ടെന്നു വയ്ക്കുന്നതാണു നല്ലതു്. പഞ്ചായത്തുകാക്ക് ഇപ്പോൾ ഉള്ള അധികാരം എന്തെല്ലാമാണെന്നു കൂടി ആലോചിക്കേണ്ടതാണു സാനിറേറഷൻ വകുപ്പിൽ പെട്ട വിളക്കുവയ്പു, ശുചീകരണം ഈ ഇനങ്ങൾ വിട്ടാൽ പിന്നെ ഫണ്ട് കയിൽ താഴെയുള്ള പണികൾ നടത്തുവാനുള്ള അധികാരവും കൂടി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഈ ഇനത്തിൽ വളരെ പണികൾ ഉണ്ടാകുമെന്നു് ആരും സംശയിക്കേണ്ട. ഒരു കിണർ കുഴിക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് ഫണ്ട് കയിൽ മീതെ പോകും. ഒരു റോഡു വെട്ടുകയാണെങ്കിലും അങ്ങിനെ തന്നെ. സംരക്ഷണ ഓരോ റോഡിനും പ്രത്യേകമായി കണക്കാക്കിയാൽ ഫണ്ട് കയിൽ കുറയുമെങ്കിലും ഒരു പഞ്ചായത്തിൻ കീഴിലുള്ള എല്ലാ റോഡുകളുടെയും സംരക്ഷണങ്ങളുള്ള സംഖ്യ കൂടി ചേർക്കുമ്പോൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഫ 00 ക. യിൽ കവിഞ്ഞു! ഇടവഴി പണികളും ഈ തരത്തിൽ തന്നെ പെടും. ഇതെല്ലാം കഴിച്ചാൽ പിന്നെ പഞ്ചായത്തുകാക്കുള്ള പ്രവൃത്തിയെന്താണെന്നു ഗവമ്മെണ്ടു് ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ? യാതൊരു ജോലിയും ഇല്ലാത്ത ഒരു വകുപ്പു് തീരെ ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുന്നതല്ലെ അധികം നല്ലതു്? പഞ്ചായത്തു സ്ഥാപിച്ചപ്പോൾ ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ ഉദ്ദേശം ഇതായിരുന്നുവോ? സ്വയംഭരണം പഠിപ്പിക്കുവാൻ വേണ്ടി സ്ഥാപിച്ച പഞ്ചായത്തുകൾ സാനിറേറ്റി വേലകൾ മേലനേഷ്ണം നടത്തുന്നതിനു കൂടി കൊള്ളരുതാത്തവരായോ? ഈ വിധം ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ മനസ്ഥിതി മാറിയതിനു കാരണമെന്താണു്? പഞ്ചായത്തുകാർ തീരെ വിശ്വാസയോഗ്യന്മാരല്ലെന്നാണോ അഭിപ്രായം? പഞ്ചായത്തുകാരുടെ ഇടയിൽ വിശ്വസിക്കുവാൻ കൊള്ളരുതാത്തവർ ഉണ്ടെങ്കിൽ അവരെ മാറ്റി വിശ്വസിക്കാവുന്നവരെ വച്ചു് ജോലി നടത്തിക്കുകയല്ലേ വേണ്ടതു്? ഗവമ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാരിലും വിശ്വസിക്കുവാൻ കൊള്ളരുതാത്തവരുണ്ടെന്നു് നമ്മുടെ ഗവമ്മെണ്ടിനു് അനുഭവപ്പെട്ടിട്ടില്ലേ? അങ്ങിനെയുള്ളവരെ മാറ്റി തക്കതായ ആളെ വച്ചു് ആ വകുപ്പു് ശരിയായി നടത്തിക്കുകയല്ലേ ചെയ്യാവുള്ളതു്? ഒരാൾ വിശ്വാസയോഗ്യനല്ലെന്നു കണ്ടാൽ ആ വകുപ്പു് തീരെ വേണ്ടെന്നോ, ആ വകുപ്പിനുള്ള അധികാരം കുറച്ചേക്കാമെന്നോ തീരുമാനിക്കാറുണ്ടോ?

പഞ്ചായത്തുകാർക്കു് പണം കൊടുവാൻ കിട്ടുന്ന ഇനങ്ങളും ഏതെല്ലാമാണെന്നു കൂടി നോക്കേണ്ടതാണു്. ഒരു വിളക്കു കത്തിക്കുവാൻ ഒരു മാസത്തേക്കു് ഫ 6 ക. യാണു് അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുന്നതു്. ഈ ഫ 6 ക. യിൽ നിന്നു് പഞ്ചായത്തുകാരുടെ കക്കൽ കഴിച്ചാൽ പിന്നെ വിളക്കു വയ്ക്കുവാൻ ബാക്കി എന്തുണ്ടാകുമെന്നറിഞ്ഞുകൂടാ. വിളക്കുകളും തീരെ വയ്ക്കുന്നില്ലെന്നു പറയുവാൻ ഒരുക്കമുണ്ടോ? എന്റെ അറിവിൽ പെട്ടിടത്തോളം ഈ അഭിപ്രായം തെറ്റാണെന്നു പറയാം. കുറച്ചെങ്കിലും സാഭിമാനവും ബോധവുമുള്ള ഒരു പഞ്ചായത്തു പ്രസിഡെണ്ടു് ഈ വക കാര്യങ്ങളിൽ ഗൌരവമായി ശ്രദ്ധിക്കുമെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. അങ്ങിനെ ചെയ്യാത്തവർ ആ സ്ഥാനത്തിനർഹന്മാരല്ലെന്നു മാത്രമേ എനിക്കു പറയുവാനുള്ളൂ. ഗവമ്മെണ്ടുദ്യോഗസ്ഥന്മാരിൽ പണം കക്കുന്നവരെ . . .

President.—That is not parliamentary.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.—പോകട്ടെ; മോഷണം. ഇതോ

President.—That too is not parliamentary.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.—പിന്നെ എങ്ങിനെയാണു് ആവാക്കു് ഉപയോഗിക്കേണ്ടതു?

പ്രസിഡെണ്ടു്.—ന്യായരഹിതം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ.—ന്യായരഹിതമായിട്ട് അവനവ
ന് അർഹതയില്ലാത്ത സംഖ്യ എടുക്കുന്നവരെ പണിയിൽ നിന്നും
പിരിച്ചുയയ്ക്കാറില്ലേ ന്യായരഹിതമായി പണമെടുക്കുന്നുവെന്നു
കണ്ടാൽ അതിനു ന്യായപ്രകാരമുള്ള ശിക്ഷ കൊടുക്കുന്നു. അതു
പോലെ തന്നെ പഞ്ചായത്തുകാർ ന്യായരഹിതമായി പണമെടുക്കു
ന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതു കണ്ടുപിടിച്ചു വേണ്ട ശിക്ഷ കൊടുക്കുവാനാ
യി പ്രത്യേകിച്ചു ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടും അതിൽ അദ്ധ്യക്ഷനായി ഒ
രു രജിസ്ട്രാരേയും നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങിനെയിരിയ്ക്കുമ്പോൾ
അവരുടെ ഇപ്പോഴുള്ള ജോലികൂടി ഹെൽത്താഫീസുകാർക്കു കൊ
ടുത്തു പഞ്ചായത്തുകാർ വെറുതെയിരിയ്ക്കട്ടെ എന്നു പറയുന്നതി
ൽ യാതൊരർത്ഥവുമില്ല. ഗവർമ്മെണ്ടു് ഈ വകുപ്പു മാറ്റത്തിനു
തുനിയുന്ന പക്ഷം പഞ്ചായത്തു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു് വേണ്ടെന്നു വയ്ക്കു
ണം. അല്ലാത്ത പക്ഷം സാനിറ്ററി വകുപ്പിൽ പെട്ട ജോലികൾ
ഓരോ പഞ്ചായത്തുകാർക്കുള്ളിലും ചെയ്യേണ്ടതിനു അതാതു
പഞ്ചായത്തുകാർക്കു രജിസ്ട്രാർ മുഖാന്തിരം ഹെൽത്തു് ആഫീസർ
ഉപദേശം കൊടുക്കണം. ന്യായമായ വഴി ഇതാണു്. മുനിസി
പ്പാലിറ്റിയിലെ സാനിറ്ററി ജോലി അവരുടെ കീഴിൽ തന്നെ
യാണു് നടത്തുന്നതെന്നു് ഇവിടെ ഓർമ്മ വയ്ക്കുണ്ടെ സംഗതിയാ
ണു്. പഞ്ചായത്തുകാരുടെ അധികാരത്തെ കുറയ്ക്കുവാനുള്ള ഒരു
ഏർപ്പാടാണു് ഈ വകുപ്പു് മാറ്റം എന്നു് എനിയ്ക്കു" പൂർണ്ണബോ
ധമുള്ളതിനാൽ ഞാൻ ഇതിനെ ബലമായി എതിർക്കുകയും സ്വയം
ഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളായ പഞ്ചായത്തുകളിലേക്കു് കൂടുതൽ അധികാ
രം കൊടുക്കേണ്ടതാണെന്നു് ഗവർമ്മെണ്ടിനോടപേക്ഷിക്കുകയും
ചെയ്യുന്നു.

The House rose for lunch at 2 P. M. and met again at 3 P. M. with the Deputy President in the Chair.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ.—ബഹുമാനപ്പെട്ട പഴയന്നൂർ മെമ്പ
രുടെ അഭിപ്രായത്തെ ഞാനും പിൻതാങ്ങുന്നു. ഈ പഞ്ചായത്തു
കൾ ഏർപ്പെടുത്തിട്ടുള്ളതിന്റെ ഉദ്ദേശം നിറവേറണമെങ്കിൽ പ
ഞ്ചായത്തുകൾക്കു ക്രമേണ അധികാരം കൂട്ടിക്കൊടുക്കണം. പഞ്ചാ
യത്തുകൾക്കു കൊടുക്കുന്ന അധികാരം ദുരുപയോഗംചെയ്യുകയും, അ
ന്യായമായി പണം പോകയും ചെയ്യുമെന്നുള്ള കാരണങ്ങൾകൊ
ണ്ടു് പഞ്ചായത്തുകളുടെ അധികാരത്തെ എടുത്തുകളയണമെന്നി
ല്ല അന്യായമായ ചിലവു് ഗവർമ്മെൻറു നടത്തിയാലും വരും.
കൺടാക്ടുകളിലും മറ്റും വളരെ ഒക്കെ അന്യായങ്ങൾ ജനഭരണ
ത്തിലായാലും ഗവർമ്മെൻറു ഭരണത്തിലായാലും കാണും. പഞ്ചായ
ത്തുകൾക്കു് അധികാരം കുറച്ചാൽ അധികാരദുരുപയോഗം അധിക
മാകാൻ ഇടയുണ്ടു്. അവകാശം കുറയുമ്പോൾ യോഗ്യന്മാർ പഞ്ചാ
യത്തു മെമ്പരാകാൻ ആഗ്രഹിക്കയില്ല. പിന്നെ ഒരു തരക്കാരാ
യിരിക്കും അതിനു് ഒരുങ്ങുന്നതു്. യോഗ്യന്മാരെ പഞ്ചായത്തുകളി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലേക്ക് ആകർഷിക്കണമെങ്കിൽ പഞ്ചായത്തുകളുടെ അധികാരങ്ങൾ കൂട്ടിക്കുട്ടി കൊണ്ടുവരണം.

Mr. A. Sankara Poduval.—I would also support this motion. I do not know how Hon'ble Members entertain the apprehension that funds are likely to be misappropriated if they are administered by the Panchayat. I find no justifiable reason for transferring this allotment. If there be anything wrong in Panchayat management conditions have to be bettered and better arrangements made for the expenditure of the amount which the Panchayats are directed to spend. To say that there is a chance of misappropriation is no ground at all. We, here, have the development of self-governing institutions at heart. A Panchayat is a very useful institution where our people could learn the elements of civics. In these circumstances it is highly to be regretted that Government should aim at further reducing the powers of these Panchayats. Upon this ground of principle and also upon the ground that there is no justification for the transfer, I beg to support this motion.

മിസ്റ്റർ ടി. എ. രാമചന്ദ്രയ്യർ.—ഞാനും ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർമാർ പണം തട്ടിയെടുക്കും എന്നും മറ്റും പറയുന്നത് ഒട്ടും ശരിയല്ല. മെമ്പർമാർ എല്ലാം യോഗ്യത പൂർത്തിയായിട്ടില്ലാത്തവരാണെങ്കിൽ അതിനെ ശരിപ്പെടുത്താൻ നോക്കുന്നതല്ലാതെ അവരുടെ അധികാരം എടുത്തുകളയുകയല്ല വേണ്ടത്. പഞ്ചായത്തിന് വേണ്ടത്ര അധികാരങ്ങൾ കൊടുക്കാത്ത കാരണമാണ് യോഗ്യർ മെമ്പർമാരാകാൻ ശ്രമിക്കാത്തത്. അധികാരങ്ങൾ കൂടുതൽ കൊടുക്കാതെ കുറക്കുകയാണെങ്കിൽ ഇനിയും പഞ്ചായത്തു് വളരെ അധഃപതിക്കയാണ ചെയ്യുക ഗ്രാമശുചീകരണം, കിണർ കുത്തിക്കുക, വഴി നന്നാക്കുക, ചിറകെട്ടുക, വിളക്കുവയ്ക്കുക മുതലായ ചില്ലറ അധികാരമേ ഇവക്ക് ഇപ്പോൾ കൊടുത്തിട്ടുള്ളൂ. എന്നാൽ ഇവയിൽ മുഖ്യമായ ശുചീകരണം ഇവരിൽനിന്നും എടുത്തുകളയുന്നപക്ഷം പിന്നെ വഴിനന്നാക്കൽ ചിറപ്പണി മുതലായ ചില്ലറ അധികാരങ്ങൾ മാത്രമേ ഇവക്കുള്ളൂ. ഇവ കൂടി എഞ്ചിനീയർഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ ഏല്പിച്ചാൽ പഞ്ചായത്തു് ഉടൻ നിർത്തൽ ചെയ്യാം. ശുചീകരണം പഞ്ചായത്തിൽനിന്നും എടുത്തുകളയുന്ന സ്ഥിതിക്ക് പഞ്ചായത്തു വേണ്ടെന്നുവയ്ക്കുന്നതായിരിക്കും അധികം നല്ലത്. ശുചീകരണം എല്ലാവരും അറിയുന്ന ഒരു കാര്യമാണ. പാലം പണി, ചിറ പണി മുതലായതിന് എഞ്ചിനീയറിങ്ങ് അറിവു വേണം. അതിനാൽ സാനിട്ടേഷൻ പഞ്ചായത്തിൽനിന്നും വേർപെടുത്തുന്നപക്ഷം ശേഷം പണി എഞ്ചിനീയരെ ഏല്പിക്കയാണ നല്ലതു്. സാനിട്ടേഷൻ തിരിക്കുന്നപക്ഷം പഞ്ചായത്തു വേണ്ടെന്നുവച്ചു് ഗവർമ്മെന്റിനു ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിലെ ചിലവു കൂടുകുന്നതാണ നല്ലതു്. അതിനാൽ ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. K. G. Nayar.—Sir, I am really glad that I have been able to participate in this debate, much more so when I have been informed that the little powers the Panchayats are now exercising are sought to be taken away. It is really regrettable that the Government is not even now able to recognise that Panchayat is the unit of local self-Government which ought to be given additional powers, if it is possible. I can speak with authority, so far as my constituency of Nemmara is concerned the sanitation is now being done under the supervision of the Panchayat in the most satisfactory manner possible and so also I am told regarding every other place where the Panchayat is working. And regarding such sanitation by the Panchayat of its locality, which is being done most satisfactorily, there are no good grounds advanced, so far as I have been able to gather from some of our friends, as to necessitate this transfer of the powers, which were being exercised by the Panchayats, from them to the Department of Public Health. If it is necessary that the Department of Public Health should have some additional powers or responsibilities, let them just snatch the powers of other departments, if it is possible at all, and not from the Panchayats because the very existence of the Panchayats is very conductive to the rural population of the State. On that ground also, I wish to support this motion.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരനെഴുത്തച്ഛൻ.—സാർ, ഞാനും ഈ സംഖ്യ അനുവദിക്കാൻപാടില്ലെന്നുള്ള പഴയന്തൂർ മെമ്പറുടെ അഭിപ്രായത്തെ ബലമായി പിൻതാങ്ങുന്നു. ഈ സംഖ്യ മാറ്റംചെയ്യുന്നതു കൊണ്ടു അനുഭവത്തിൽ വരുന്ന സംഗതി എന്താണെന്നുവച്ചാൽ ഈ പഞ്ചായത്തുകൾക്കുള്ള അധികാരം നാളെമുതല്ക്കു ഇല്ലാതെയാകുമെന്നുള്ളതാണ്. അങ്ങനെവരുമ്പോൾ നാളെ നമുക്കാണ് ആ ആക്ഷേപം വരുന്നതു്. പഞ്ചായത്തു റെഗുലേഷനിലെ പ്രായാമ്പലംനൊക്കിയാൽ ഇതിന്റെ തത്വം മനസ്സിലാകും. ഇതിൽ പറയുന്നതായിട്ടുള്ള പ്രധാന വിഷയം ഈ ട്രാൻസ്ഫറിൽ പറയുന്ന വിഷയമാണ്. ഇനിയും ഒരു ട്രാൻസ്ഫർ കൂടിവരുത്തുന്നതിലുള്ള ഭേദം ഈ പഞ്ചായത്തിനെ എടുത്തു കളയുന്നതാണു് നല്ലതു്. നെല്ലായി മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ ഇങ്ങിനെ ഈ പഞ്ചായത്തുകളെ വച്ചുകൊണ്ടിരിയ്ക്കുന്നതിനേക്കാൾ അതിലെ അധികാരം കൂടി മറ്റു ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടിലേയ്ക്കു് കൊടുത്തിട്ടു് അതിനെ ഇല്ലാതാക്കുകയാണ് നല്ലതു്.

ഇതിൽ ഞാൻ പറയുന്ന വിഷയം എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ ഈ സാനിട്ടറി ഡിപ്പാർട്ട്മെണ്ടു് നടപ്പിൽ വരുത്തുവാൻ ഗവർമ്മേണ്ടു് ആലോചിച്ച അവസരത്തിൽ മറ്റു് എല്ലാ അധികാരങ്ങളും പഞ്ചായത്തിനു കൊടുത്തിട്ടു് ഈ സാനിറേഷൻ മാത്രം അവരിൽനിന്നു മാറ്റുവാൻ അഭിപ്രായം ചോദിച്ചപ്പോൾ കുറച്ചു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഭേദപ്പെട്ടവരെല്ലാം അതിനെപറ്റി അക്ഷേപിച്ചു് എഴുതുകയുണ്ടായി. പഞ്ചായത്തു രജിസ്ട്രാരവർകളും അറിഞ്ഞിട്ടായിരിക്കും ആ അഭിപ്രായം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്നാണു് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നതു്. ഈ സ്ഥിതിയ്ക്കു് ഗവമ്മെണ്ടിന്റെ പുറപ്പാടു കണ്ടപ്പോൾ ഇങ്ങിനെ അധികാരങ്ങൾ ഓരോന്നായി എടുത്തു് പുതിയ ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിനു കൊടുത്തിട്ടു് അതു് മുഴുവനും ഒടുവിൽ അങ്ങോട്ടു മാറ്റുവാൻ ഇടയാകുമെന്നു് ഞാൻ വിചാരിച്ചു. അതാണു് ഗവമ്മെണ്ടിനെ ഇക്കാര്യത്തിൽ ആക്ഷേപിയ്ക്കുവാൻ കാരണമായിട്ടുള്ളതു്. ഞാൻ പറയുന്നതു് ഒരിക്കലും ഈ പഞ്ചായത്തിന്റെ ശക്തി കുറയ്ക്കുവാൻ പാടില്ല എന്നാണു്. പഞ്ചായത്തിനു് കഴിയുന്നിടത്തോളമുള്ള ശക്തി കൂട്ടിക്കൂട്ടി കൊടുത്തു് പഞ്ചായത്തു ഭരണം ശരിയായി നടത്തുവാനാണു് ശ്രമിയ്ക്കേണ്ടതു്. അതിന്റെ ശക്തിയെ കുറയ്ക്കുകയാണെന്നു വരികിൽ തീച്ചയായും ഈ സഭ അതിനെ എതിർക്കേണ്ടതാണെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടു കൂടി, ഞാൻ ഇതിനെ പിൻതാങ്ങുന്നു.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം.—ഞാനും ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ ശക്തിയായി അനുകൂലിയ്ക്കുന്നു. ഗവമ്മെണ്ടിനു് ഈ വിഷയത്തിലുള്ള ഉദ്ദേശശുദ്ധിയെക്കുറിച്ചു് എനിയ്ക്കഭിപ്രായ വ്യത്യാസമില്ല. ഈ ഉദ്ദേശമനുസരിച്ചു് ചെയ്യുന്നതായാൽ ഫലം വേറെ ആകുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടു മാത്രമാണു് ഇപ്രകാരമുള്ള വാദപ്രതിവാദങ്ങൾക്കെല്ലാം ഇടവരുന്നതു്. ഉദ്ദേശശുദ്ധിയുടെ പേരിൽ ഗവമ്മെണ്ടു് ഈ അധികാരം പഞ്ചായത്തിനുതന്നെ കൊടുക്കാതെ അതിനെ പഞ്ചായത്തിന്റെ കയ്യിൽനിന്നും എടുത്തുകളയുകയാണെങ്കിൽ പഞ്ചായത്തിന്റെ പൊതുവേയുള്ള ഭരണത്തിനും, അധികാരത്തിനും, അന്തസ്സിനും വളരെ കുറവു വരുമെന്നു മാത്രമല്ല; അവ ജീവച്ഛവങ്ങളെപ്പോലെ ആയിത്തീരുമെന്നുള്ളതു് ആക്ഷേപ്യമായ സംഗതി മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണു്. ഗവമ്മെണ്ടിനു് ഇപ്പോൾപോലെയുള്ള നിയമങ്ങളൊക്കെ എഴുതിയുണ്ടാക്കാൻ കഴിയും. അപ്രകാരമൊന്നാണു് ഈ പുതിയ വിഭജനത്തിലും വന്നിട്ടുള്ളതു്. ഇനി കുറച്ചു ചില്ലറ അധികാരങ്ങൾ മാത്രമേ പഞ്ചായത്തിനു വച്ചിട്ടുള്ളു. അതും കൂടി എടുത്തുകഴിഞ്ഞാൽ പഞ്ചായത്തിനുള്ള മതിപ്പു് വളരെ കുറഞ്ഞുപോകുന്നതാണു്. പഞ്ചായത്തുകളിൽ നാട്ടിലെ പ്രമാണികൾ ധാരാളം സഹകരിച്ചു പ്രവൃത്തിയ്ക്കുന്നുണ്ടു്. നിയമസഭാംഗങ്ങളായുള്ള ചിലരും പഞ്ചായത്തിൽ അംഗങ്ങളായി ചേർന്നു വേലചെയ്തു വരുന്നുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു് പഞ്ചായത്തുകൾ കുറ്റമറ്റതിൽ മാത്രം ആവശ്യമുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളാണെന്നും, അതിനാൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ജോലികൾ ഏല്പിയ്ക്കുവാൻ സാധിയ്ക്കുകയില്ലെന്നും പറയുന്ന ന്യായങ്ങൾ അത്ര ശരിയായിട്ടുള്ളതാണെന്നു് എനിയ്ക്കു തോന്നുന്നില്ല. അവയ്ക്കു് കൂടുതലായുള്ള അധികാര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ങ്ങൾ കൂടി കൊടുക്കുകയും അതിൽ അവർ ഏർപ്പെട്ട് നല്ല പരിപാ
യം സിദ്ധിയ്ക്കുവാനുള്ള അവസരം കൊടുക്കുകയുമാണ വേണ്ടതു്.
അതിനാൽ അവക്ക് കൊടുക്കാവുന്ന എല്ലാ അധികാരങ്ങളേയും
ചില ദോഷങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമെന്നിരുന്നാൽതന്നെയും അതൊന്നും
അത്ര ഗണ്യമാക്കാതെ വിട്ടുകൊടുക്കുകയാണ് വേണ്ടതു് എന്നുള്ള
അഭിപ്രായത്തെ ഞാൻ രേഖാമൂലം അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടു് വിര
മിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

Rama Varmha Tampuran.—I wish to say a few words. There is a good deal of misapprehension on the point. Government have no intention to curtail the powers of the Panchayat. I should emphasise that from the very outset. Hon'ble Members themselves will remember that they were saying that four new Municipalities should be started in important centres, so that the work in those places may be quickened and better results may follow. Government appreciated the point and though they were not able to start Municipalities they thought that these four places, being heavily congested, might at least be transferred to the Department of the Director of Public Health. It is not the intention to take away the powers of the Panchayats at all. The idea was that these were more important towns. They have almost passed the stage of the village Panchayat. They have almost come to the margin of towns without Municipalities. Therefore it was thought that the new Department which has come in with better organisation, with better equipment, with better staff and with better technical skill might better take over the control of sanitation in these places. It was thought much better if the sanitation of these four places alone is transferred to this new Department. The intention is simply to get better results, not that Government have any sort of complaint against the Panchayats in general at all, or against any of these four Panchayats in special. They have almost outgrown the stage of the village. They are almost urban in nature, but Municipalities have not been started. At the same time a new Department has been opened simply for this purpose. Therefore it was thought that the sanitation of these four places might be transferred to the Department of the Director of Public Health. There is not at all any insinuation whatever against the working of any Panchayat. Government do not find fault with the working of the Panchayat, and it was not with that motive in mind that this transfer is proposed. It has been done with the best of intentions, and only on the ground that these four places have almost outgrown the size of a village and have become minor Municipalities. At the same time it has not been possible to introduce the Municipal Regulation. Section 148 of the Regulation has been expressly intended to be provided, making the Director of Public Health the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

officer to execute that section. Let it not be misunderstood that this has been done with any idea of whatsoever curtailing the powers of the Panchayats. The Panchayats are doing the work and they are yet to do the work. We are all only too glad to help the Panchayats in all possible ways. These villages however form a group by themselves. It would be better if the work in these four places, just as is the Municipalities, is done by better staff like what we have in the Sanitary Department. I might also give the assurance that if some way could be found out by which the Panchayat bodies there could be more easily consulted on any point that also shall be done, because there was no idea of curtailing the powers of the Panchayats.

Mr. K. M. Ibrahim.—Why not enlarge the Panchayats and constitute them in such a way that they may exercise those powers ?

Mr. A. Eachara Menon.—Is this amount to be spent in these four places ?

Rama Varmha Tampuran.—Of course, the Member is not speaking upon the necessity or not of this paltry sum of Rs. 80. He has been speaking on general principles. Therefore I too answered in these general lines. The amount in itself is absolutely insignificant. The work can be done by A, B or C.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan—On a point of information. Whether there is any objection to make the Panchayat Presidents concerned the Municipal Chairmen as contemplated under section 148?

Deputy President.— It is too premature to put that question now.

മിസ്റ്റർ പി. കുമാരൻ എഴുത്തച്ഛൻ—പ്രിയമ്പിള്ളിൽ പറയുന്നതു് ഇതേ കൗൺസിലിലെ വിഷയമാണു്.

Rama Varmha Tampuran.—This is with regard to these four Panchayats which stand on a different footing from others. These places have almost outgrown the size of a village. That point the House should fully grasp.

Mr. K. Ayyappan.—Have not the people also grown?

Mr. K. G. Nayar.—On a point of information. May I know whether these four Panchayats were consulted with regard to this matter?

Mr. P. V. Raphael.—Yes.

Mr. K. M. Ibrahim.—On a point of information. May I know, Sir, whether these Panchayats assented to this?

Mr. P. V. Raphael.—They have not generally assented to this.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ—സർക്കാരിൽനിന്നും ഞങ്ങളുടെ വാദത്തിനു് പ്രധാന്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ള മറുപടി ഈ നാലു സ്ഥ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ലത്തും മുനിസിപ്പാലിറ്റി വയ്ക്കാറായിട്ടില്ല എന്നാണ്. മുനിസിപ്പാലിറ്റി വച്ചാൽ സാനിറ്ററി വകുപ്പ് അവക്കു കൊടുക്കുമെന്നും അതുവരെ ഹെൽത്ത് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടു് നടത്തേണ്ടതാണെന്നും ഇതിൽനിന്നും വ്യക്തമാകുന്നുണ്ടു്. നേരെ മറിച്ചു് ഹെൽത്ത് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടുകാരെ ഏല്പിക്കാതെ പഞ്ചായത്തുകാരെ കൊണ്ടുതന്നെ നടത്തിയ്ക്കുന്നതിൽ എന്താണു് വിരോധം എന്നു ചോദിച്ചതിനു് മറുപടിയൊന്നും പറഞ്ഞു കാണുന്നില്ല. മേലധികാരം ഹെൽത്തു് ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിനോ വേറെ ഏതു ഡിപ്പാർട്ടുമെണ്ടിനായാലും വേണ്ടതില്ല, പഞ്ചായത്തിന്റെ അധികാരം ഒരിയ്ക്കലും വിട്ടുകളയുവാൻ പാടില്ലാത്തതാണു്. പഞ്ചായത്തുകാർക്കു് സ്വയംഭരണം പഠിപ്പിക്കുവാൻ കടപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ഗവമ്മെണ്ടു് അവരുടെ ചുരുങ്ങിയ അധികാരത്തിൽനിന്നും ഒരംശം എടുത്തു കളയുന്നതു് ശരിയാണോ? ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥലം മാത്രമേ ഈ മാറ്റം ചെയ്യുന്നുള്ളു എന്നു കാണുന്നു. അതിനു് ബലമായ കാരണങ്ങളുണ്ടെന്നാണു് ഞാൻ ഊഹിയ്ക്കുന്നതു്. ഈ സ്ഥലങ്ങളും ഏതാണ്ടു് പട്ടണ സ്ഥലങ്ങളായതുകൊണ്ടു് അവിടെ ഈ മാറ്റം ചെയ്യുന്നതിൽ ആക്ഷേപക്കാരുണ്ടോ എന്നു നോക്കി ആക്ഷേപമില്ലെങ്കിൽ ഉടനടികളിലേയും എടുക്കാമെന്നുമാത്രം കരുതിയായിരിക്കണം ഇപ്രകാരം തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ആദ്യത്തിൽ ഉടനടികളിലെ പഞ്ചായത്തുകളെ പിടിച്ചാൽ ജനങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം അറിയുവാൻ തരപ്പെടുകയില്ല. ഇങ്ങിനെ ഒരു മാറ്റം ചെയ്താൽ അതു് ജനങ്ങൾ അറിയുന്നതു് വളരെ കാലം കഴിഞ്ഞായിരിക്കും ഉടനെ അറിഞ്ഞാൽ കൂടിയും അവരിൽനിന്നു ആക്ഷേപം പുറപ്പെടുന്നതു് വളരെ ദുർല്ലഭമാണു്. മറ്റു പഞ്ചായത്തുകൾ എല്ലാം കഴിഞ്ഞു് ഒടുവിൽ ഈ സ്ഥലത്തിൽ പിടിച്ചാൽ അപ്പോൾ അവരുടെ ആക്ഷേപത്തിനു് ശക്തിയുണ്ടെങ്കിൽ ഒരു പക്ഷേ വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടതായി വന്നേക്കാം. ഉടനടികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ചെയ്തതെല്ലാം അബദ്ധവുമായി. അങ്ങിനെ ഒരു സ്ഥിതി വരാതെകഴിക്കുവാൻ വേണ്ടി മാത്രം ആദ്യത്തിൽ ഈ സ്ഥലത്തിൽ പിടിച്ചതാണു്. മറ്റുള്ള പഞ്ചായത്തുകളെ ഒഴിവാക്കണമെന്നുദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ലെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം.

ഗവമ്മെണ്ടിൽനിന്നു് "പഞ്ചായത്തു റഗുലേഷൻ ഭേദഗതി ബിൽ" ഇവിടെ ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിയ്ക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ സാരവും ഓർക്കേണ്ടതാണു്. പഞ്ചായത്തുകാർക്കു് അധികാരങ്ങൾ കൂടുതൽ കൊടുക്കുമ്പോൾ കോട്ടു് ജോലിയും മറ്റു അധികാരങ്ങളും കൂടി നടത്തുവാൻ സാധിക്കാതെ വന്നേക്കാമെന്നുദ്ദേശിച്ചു് കോട്ടിനെ വേറെ ആക്കുവാനാണു് ഈ ബിൽ. ഉദ്ദേശം തീച്ചയായും പഞ്ചായത്തുകാരുടെ അധികാരം കുറയ്ക്കുവാനല്ല. ആ വക സംഗതികൾ എല്ലാം മറന്നു് ഇപ്പോൾ ഒരു ഡിപ്പാർട്ടുമെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ട് പുതുതായി നിശ്ചയിച്ച സ്ഥിതിയ്ക്ക് അതിലേയ്ക്ക് ജോലികൾ കൊടുക്കേണ്ടതിനു പഞ്ചായത്തുകാരുടെ അധികാരങ്ങൾ കുറച്ചു ക്കാമെന്നുദ്ദേശിച്ചു ഇപ്രകാരം പ്രവൃത്തിയ്ക്കുന്നതു തീരെ തെറ്റാണ്. ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി ജനങ്ങൾക്കുള്ള അതൃപ്തിയെ കാണിക്കുവാനായി ഞാൻ ഇതിനെ വോട്ടിനിടുവാൻ അപേക്ഷിയ്ക്കുന്നു.

Rama Varmha Tampuran.—Government can consider the question again seriously whether the work can be done through the Panchayats by the Director of Public Health.

Mr. T. K. Nayar.—There is no such question, Sir. I oppose the transfer.

Demand put and negatived.

3. 23—Sanitation, Conservancy and Vaccination—Rs. 5,101.

Dr. D. Raghavendra Rao.—I rise to move for the transfer of allotment of Rs. 5,101 from 3—Village Panchayats (f) Sanitation and Conservancy to 23—Sanitation, Conservancy and Vaccination. I request that the House will be pleased to grant this amount.

Motion No. 1.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—*To reduce the allotment of Rs. 5,101 for Sanitation (transfer) by Re. 1.*

Sir, I want to get information on one or two points. I should like to know what functions are to be exercised by the Registrar of Panchayats when sanitation of Panchayats is transferred to the Department of Public Health. I should like to know from the Government what exactly will be the future functions of the Registrar of Panchayats.

Mr. P. V. Raphael.—Sanitation is only one of the minor items which is being attended to by the Panchayat Department. There are a number of other items of work for the Department to attend to. Besides, it is only in the case of these four Panchayats that this sanitation is proposed to be transferred. There will be the sanitation of all the other Panchayats to be looked into.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan.—One more point for information. In the Proceedings of the Standing Finance Committee that sat to consider the Budget of 1107 M. E., there is an observation by the Hon'ble Member for Urakam, Mr. Ikkanda Warriar, "that an officer of the rank of an Assistant Engineer should inspect and check-measure the Panchayat works." This point is 'noted' by the Government. I should like to know whether there is any idea for the Government to appoint an officer of the rank of an Assistant Engineer to look to the Public Works Section of the Panchayat Department. Here it is said

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly